ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Марта № 9 1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВОСПОМИНАНІЕ О СВЯТЫХЪ УГОДНИКАХЪ КІЕВОПЕЧЕРСКОЙ ЛАВРЫ, ИЗЪ СРЕДЫ КОТОРЫХЪ ВЫШЛИ БЛАЖЕННЫЕ ИНОКИ, ОСНОВАВШІЕ ОБИТЕЛЬ ПОЧАЕВСКУЮ.

Въ память исполнившагося пятидесятилѣтія со дня включенія Почаевской обители въ семью православныхъ русскихъ Лавръ. 13 Октября 1833—1883 года.

Въ числѣ завѣтныхъ преданій, издревле твердо и неизмѣнно хранимыхъ обителію Почаевскою, составляющихъ лучшую ея гордость и славу, первое мѣсто, какъ извѣстно, занимаетъ воспоминаніе о томъ, что Гора Почаевская первоначально населена была иноками Кіевопечерской Лавры, бѣжавшими отъ злаго нашествія Батыева, около 1237—1240 года.

Преданіе это восходитъ на степень достовѣрности, когда вспомнимъ, что иноки Кіевопечерскіе послѣ разрушенія Кіева дикою ордой, по свидѣтельству исторіи, укрывались отъ враговъ въ пустынныхъ лѣсахъ на западѣ Россіи (1), и «на Волыни въ Галиціи въ это время не только держались прежнія обители, но и воз-

(1) Сравн. Карамзина Исторія Россійскаго государства, т. IV, стр. 11—15.

никали новыя» (1). Въ то время, конечно, должна была возникнуть и обитель Почаевская, какъ возникла отъ тѣхъ же Кіевопечерскихъ иноковъ, бѣжавшихъ отъ погрома татарскаго, извѣстная обитель Святогорская и другіе (2).

На ту же мысль наводитъ и сохранившееся въ Почаевской Лаврѣ древнее сказаніе о явленіи Божіей Матери на скалѣ Почаевской въ столпѣ огненномъ, положившее начало извѣстной Цѣльбоносной Стопѣ Почаевской. Явленіе это, какъ говоритъ преданіе, было около 1240 года, при чемъ его видѣли два инока, которые въ то время уже жили на Горѣ Почаевской, и безъ сомнѣнія, были изъ числа тѣхъ, которые, спасаясь отъ монголовъ, нашли себѣ пріютъ въ дебряхъ и пещерахъ Почаевскихъ (3).

Нужно къ сему присовокупить, что въ то время и дорога-то на Волынь изъ Кіева, и въ частности изъ самой Кіевопечерской Лавры давно уже была протерена самими же Кіевопечерскими иноками, изъ коихъ одни были посвящаемы во Епископовъ Владиміра-Волынскаго, какъ Преподобный Стефанъ, ученикъ и бывшій преемникъ Преподобнаго Ѳеодосія по Игуменству въ Печерской Лаврѣ (сконч. въ 1094 г.), или Симеонъ, четвертый по счету епископъ Владиміро-Волынскій

(1) Исторія Россійск. церк. Архіеп. Филарета, періодъ II, § 33.

(2) Съ грустью надо сознаться, что какъ Преосвященный Филаретъ, такъ и Преосвященный Макарій въ своихъ *исторіяхъ русской церкви* не говорятъ ни слова о первоначальномъ происхожденіи Почаевской Лавры не только въ XIII вѣкѣ, но и въ послѣдующія времена. Такъ мало доселѣ Лавра Почаевская занимала нашихъ даже лучшихъ духовныхъ писателей. Будемъ надѣяться, что пробѣлъ этотъ пополнится другими церковными историками, (какъ напр. Проф. Голубинскій), и Лавра Почаевская займетъ у нихъ мѣсто, вполнѣ соотвѣтствующее ея положенію и достоинству.

(3) Подробнѣе о семъ смотр. изслѣдованіе наше: «Святая Цѣльбоносная Стопа Б. М. въ Почаевской Лаврѣ». Почаевъ 1880 г.

(сконч. въ 1137 г.); другіе въ томъ же санѣ оканчивали жизнь свою въ Кіевопечерской Лаврѣ, какъ Святый Амфилохій (сконч. въ 1122 г) и т. п. (1). Кто знаетъ, не тѣ же ли блаженные архипастыри сами первоначально и познакомили своихъ печерскихъ собратій съ Горою Почаевскою, которая уже въ то время находилась въ предѣлахъ ихъ Епархіи, и какъ по своему уединенному положенію, такъ и по особенно прелестной мѣстности, несомнѣнно была извѣстна Владыкамъ Волынскимъ... А можетъ быть, они сами указали печерскимъ отцамъ туда и дорогу, каковою потомъ и воспользовались нѣкоторые изъ сихъ послѣднихъ, ища спасенія на Святой Горѣ отъ ига Монгольскаго.

Съ тѣхъ поръ протекло много вѣковъ. Въ теченіи этого времени обѣимъ Лаврамъ суждено было пережить много самыхъ разнообразныхъ судебъ и обстоятельствъ.. Но никогда между ними не умирала память о взаимномъ, духовномъ родствѣ,—и въ особенности обитель Почаевская при всякомъ случаѣ относилась къ лаврѣ Кіевопечерской, какъ признательная дочь къ своей Матери, заимствуясь отъ нея богослужебными книгами для перепечатыванія въ своей Почаевской Типографіи (2), и другими по преимуществу святоотеческими книгами для

---

(1) Сравн. «Историческое сказаніе о Епископахъ Волынской Епархіи». Волынскія Епарх. Вѣдом. 1867 г. ч. неоф. стр. 10—12.—«Русскіе Святые» Преосвящ. Филарета Черниг. М. Августъ. Черниговъ 1863 г. стр. 110. Между прочимъ здѣсь намъ впервые приходится помянуть имя новаго изъ Святыхъ угодниковъ Волынскихъ, Святителя *Амфилохія Владиміро-Волынскаго*. Признаться, мы только и узнали о немъ при изученіи настоящаго вопроса о братскомъ родствѣ между Почаевскою обителію и Лаврою Кіевопечерскою. Тѣмъ драгоцѣннѣе для насъ это открытіе, столь непосредственно связывающее судьбы Почаевской Лавры съ родными угодниками, въ числѣ которыхъ святый Амфилохій съ Святителемъ Стефаномъ, какъ мы замѣтили, занимаютъ столь видное мѣсто.

(2) Въ числѣ древнѣйшихъ изданій Почаевской типографіи между прочимъ упоминаются «Проскомидійные листы». Если

чтенія (1), со всею строгостію исполняя у себя уставъ Кіевопечерскаго монастыря (2), и т. п.

Тѣмъ удобнѣе представить намъ, какъ въ сознаніи этого священнаго родства молился нѣкогда Кіевопечерскимъ угодникамъ *Преподобный Іовъ*, Игуменъ Почаевскій, когда въ 1628 году находился въ Кіевѣ, и здѣсь, въ Кіевопечерской Лаврѣ, присутствовалъ на соборѣ, созванномъ Митрополитомъ Іовомъ Борецкимъ для устроенія южнорусской церкви.—Когда же Лавра Почаевская возвращена была изъ уніи въ православіе, то сознаніе духовнаго родства между ею и обителію Печерскою фактически было выражено, по знаменательной мысли бывшаго Священно-Архимандрита Почаевской Лавры, архіепископа Арсенія, устройствомъ въ 1858 году у самаго подножія Горы Почаевской, какъ бы въ основаніи Лавры, особаго храма во имя преподобныхъ Антонія и Өеодосія Печерскихъ, какъ первоначальниковъ иноческаго житія въ Россіи, отъ коихъ пошли и блаженные иноки, основавшіе обитель Почаевскую (3).

не ошибаемся, первый образецъ таковыхъ явился въ Кіевопечерской типографіи, откуда его и заимствовала обитель Почаевская для перепечатанія въ своей типографіи.

(1) Изъ древнѣйшихъ книгъ, хранящихся въ библіотекѣ Почаевской Лавры, большая часть по изданію принадлежитъ Кіевопечерской Лаврѣ, каковы творенія Св. Іоанна Златоустаго 1622 г. Ефрема Сирина 1625 г. и др.

(2) До чего крѣпко этотъ уставъ держался на Горѣ Почаевской, можно судить по тому, что въ существенныхъ чертахъ его не посмѣли измѣнить сами Базиліане Почаевскіе, за что между прочимъ и слыли между своими собратіями за схизматиковъ. Смотр. статью нашу: «Изъ воспоминаній и замѣтокъ бывшаго послушника Почаевской Лавры при Базиліанахъ». Холмско-Варшавскій Епарх. Вѣстн. 1879 г.—Особенно интересно здѣсь сравнить съ уставомъ Кіевопечерской Лавры, какъ Базиліане пѣли Великій Канонъ, или смѣняли чередныхъ іеромонаховъ для занятія седмичнаго богослуженія, и т. п.

(3) Отсюда покойный А. Н. Муравьевъ въ своихъ паломническихъ замѣткахъ о Почаевской Лаврѣ имѣлъ полное право сказать, что «не на высотѣ скалы Почаевской, а въ глубинѣ ея

Какъ бы въ вознагражденіе за это Преосвященный Арсеній потомъ былъ переведенъ изъ Почаева въ Кіевъ, и здѣсь, такимъ образомъ ставши изъ Священно-Архимандрита Почаевскаго Священно-Архимандритомъ Кіевопечерской Лавры, еще болѣе скрѣпилъ въ лицѣ своемъ духовный союзъ, неразрывно существовавшій между двумя святыми Лаврами.

Но никогда родственная связь между обителію Почаевскою и Кіевопечерскою Лаврою не выразилась такъ явственно и въ такой полнотѣ, какъ въ послѣднее время, по случаю бывшаго юбилея на Горѣ Почаевской въ память исполнившагося пятидесятилѣтія со дня включенія Почаевской обители въ семью православныхъ русскихъ Лавръ, 13 Октября 1883 года. Къ прискорбію Лавры Почаевской, Священно-Архимандритъ Кіевопечерской Лавры, Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, какъ самъ онъ выразился въ письмѣ своемъ на имя Высокопреосвященнаго Священно-Архимандрита Лавры Почаевской, архіепископа Волынскаго и Житомірскаго Тихона, *«очень желавшій»* участвовать въ юбилейномъ торжествѣ послѣдней, тѣмъ болѣе что онъ еще ранѣе сроднился съ Почаевскою Лаврою, одинъ изъ немногихъ Россійскихъ іерарховъ посѣтивши ее въ 1879-мъ году,—не могъ теперь исполнить сего желанія по случаю прибытія въ Кіевъ на ту пору Его Блаженства, Патріарха Іерусалимскаго Никодима.—За то Владыка—Митрополитъ по этому случаю послалъ въ Почаевъ особую депутацію въ лицѣ намѣстника Кіевопечерской Лавры, о. Архимандрита Иларіона и келаря оной, о. Игумена Левкія, которые обязательно участвовали во всѣхъ церковныхъ службахъ, бывшихъ на Горѣ Почаевской въ память торжества, и «въ знакъ братскаго общенія и духовнаго единенія обѣихъ Лавръ» поднесли Преосвященному

пещеръ нужно искать первоначальную исторію Горы Почаевской». Почаевская Лавра и Острожское братство. Кіевъ 1871 г.

Тихону, яко настоятелю Почаевской обители, копію Чудотворной Иконы Божіей Матери Кіевопечерской, «пожертвованную Почаевской Лаврѣ отъ лица Кіевской» (1).

Одного этого дара достаточно было, какъ нельзя болѣе, чтобы воскресить въ Почаевской Лаврѣ воспоминаніе о первоначальной ея исторіи въ лицѣ первыхъ ея насельниковъ—иноковъ святой Кіевопечерской Лавры.—Ибо, для того, безъ сомнѣнія, чудотворная икона Божіей Матери Кіевопечерской и принесена была теперь изъ Кіева въ Почаевъ, что предъ иконою этою молились за шесть съ половиною вѣковъ предъ симъ блаженные Печерскіе отцы, прощаясь съ родною обителію, и направляя богомужныя стопы свои на Гору Почаевскую, чтобы основать здѣсь другую «небеси подобящуюся обитель» по примѣру Кіевской.. Не говоримъ уже о томъ, что теперь же, на бывшемъ торжествѣ, о. Архимандритъ Иларіонъ засвидѣтельствовалъ во всеуслышаніе, что «первыми насельниками Горы Почаевской были именно иноки Кіевопечерскіе, вѣрные ученики Антонія и Ѳеодосія, основателей обители Печерской», и т. д. (2).

Само собою разумѣется, что какъ для обители Почаевской, такъ и для Кіевопечерской Лавры въ настоящихъ обстоятельствахъ было бы лучшимъ утѣшеніемъ знать имена этихъ блаженныхъ насельниковъ, чтобы помянуть ихъ искреннимъ словомъ и молитвою.—Но въ томъ-то и бѣда, что имена эти сокрыты отъ исторіи, какъ сокрыто отъ нея многое, что относится къ первоначальному устройству и положенію Горы Почаевской. Въ этомъ отношеніи народная память оказалась несравненно болѣе состоятельною, сохранивши воспоминаніе о Почаевскомъ пастухѣ *Иванѣ Босомъ*, который также видѣлъ явленіе Божіей Матери на скалѣ Почаевской въ 1240 году, и такимъ образомъ былъ современникомъ

(1) Волын. Епарх. Вѣд. 1883 г. № 31, ч. неоф. стр. 925.
(2) Тамъ же, № 30, часть неоф. стр. 902.

первыхъ основателей Почаевской обители, изъ коихъ два, какъ намъ уже извѣстно, видѣли это явленіе въ томъ же году (1).

Тѣмъ драгоцѣннѣе для исторіи и для насъ, что не вѣдая именъ первоначальниковъ иноческаго житія на Горѣ Почаевской, мы имѣемъ за то возможность знать имена многихъ изъ ихъ блаженныхъ современниковъ, съ которыми они жили въ Кіевопечерской Лаврѣ, и изъ среды которыхъ вышли въ дебри Почаевскія.

Таковыми, само собою разумѣется, были всѣ святые угодники Кіевопечерской Лавры, о коихъ извѣстно, что они жили и подвизались въ Лаврѣ въ тяжкую годину погрома Батыева, съ того времени какъ Монголы явились въ Россіи до раззоренія ими Кіева, или вѣрнѣе сказать въ первой половинѣ XIII-го вѣка, до сороковыхъ годовъ онаго, когда уже видимъ первыхъ насельниковъ на Горѣ Почаевской.

И когда благовременнѣе и благопотребнѣе для насъ, а тѣмъ паче для обители Почаевской, вспомнить объ этихъ святыхъ, какъ не нынѣ, въ виду совершившагося праздника въ Лаврѣ Почаевской, когда съ воспоминаніемъ исполнившагося пятидесятилѣтія со дня включенія

---

(1) Смотр. «Гора Почаевская». Почаевъ 1803 г. стр. 3 на обор. Объ этомъ же народъ съ незапамятныхъ временъ и доселѣ поетъ въ извѣстной своей пѣсни, не разъ издаваемой въ Почаевѣ печатно:

«Пасли пастыри овцы на горі,
«Видѣли Матерь Божу на скалі».....

Какъ на особенность той же народной памяти слѣдуетъ указать на то, что ей не чужды отчасти и воспоминанія о непосредственномъ родствѣ Почаевской обители съ Кіево-печерскою. Таково и доселѣ распространенное между поклонниками Почаевскими мнѣніе, будто находится прямой потаенный ходъ между пещерою Пр. Іова въ Почаевской Лаврѣ, гдѣ кромѣ Іова, какъ извѣстно, спасались и другіе въ особенности древнѣйшіе подвижники Почаевскіе, и пещерами Кіевскими. Старики даже скажутъ вамъ, что если пустить зайца въ этой пещерѣ изъ Почаева, то онъ непремѣнно выскочитъ въ Кіевѣ, въ пещерахъ тамошней Лавры.

ея въ семью православныхъ русскихъ лавръ, какъ нельзя болѣе, выяснилось ея высокое значеніе и призваніе,—и Гора Почаевская, болѣе чѣмъ когда либо, стала въ то положеніе, какое искони завѣщанно ей первыми ея насельниками, вышедшими изъ благословенной среды этихъ святыхъ отцевъ «да будетъ она, по словамъ Великаго Монарха нашего, на всегда оплотомъ православію и русской народности въ древнемъ русскомъ краѣ» (1), на Волыни, и т. д.

Къ тому же мы того убѣжденія,—и надѣемся, убѣжденіе это раздѣлитъ съ нами всякій,—что если Лавра Почаевская захочетъ также молитвенно воспоминать ежегодно 13-е Октября, какъ воспоминаетъ она 10-е Октября, въ память исполнившагося пятидесятилѣтія со дня возсоединенія ея изъ уніи въ православіе, то въ этомъ отношеніи она не можетъ сдѣлать ничего лучшаго, какъ посвятивши день 13-го Октября *памяти святыхъ угодниковъ Кіевопечерской Лавры, изъ среды коихъ вышли основатели обители Почаевской*, подобно тому, какъ 10-й день Октября она знаменательно посвятила, по завѣту покойнаго Владыки Димитрія, бывшаго Волынскаго, а потомъ Одесскаго, *воспоминанію святыхъ угодниковъ Волынскихъ*, какъ представителей православія на Волыни, къ коей искони принадлежала Гора Почаевская въ Географическомъ и въ Епархіальномъ отношеніи (2).

Но для того, чтобы чествовать, надобно знать, кого и какъ чествовать.... Сообразно этому мы и раздѣлимъ настоящее свое изслѣдованіе *на два отдѣла*,—и *въ первомъ* изъ нихъ постараемся указать, кто именно были тѣ святые угодники Кіевопечерской Лавры, изъ среды которыхъ должны были выйти первые насельники Горы

---

(1) Смотр. Волын. Епарх. Вѣдом. 1883 г. № 30. Телеграмма Его Величества по случаю бывшаго юбилея Лавры. Ч. неоф. стр. 904.

(2) Чит. Брошюру нашу: «Въ память совершившагося пятидесятилѣтія со дня возсоединенія Почаевской Лавры изъ уніи въ православіе». Почаевъ 1883 г.

Почаевской, и за тѣмъ, *во второмъ* отдѣлѣ сообщимъ свѣдѣнія о самыхъ этихъ святыхъ, насколько къ тому имѣется возможность въ настоящее время, съ присовокупленіемъ сюда разныхъ церковныхъ пѣснопѣній, извѣстныхъ въ церкви нашей въ честь этихъ святыхъ для ближайшаго молитвеннаго воспоминанія объ нихъ и прославленія ихъ о Господѣ.

(Продолженіе впредь).

ПРАЗДНОВАНІЕ 60-ти ЛѢТНЯГО ЮБИЛЕЯ ВЪ СВЯЩЕННОМЪ САНѢ СВЯЩЕННИКА П. АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Недавно въ нашемъ околодкѣ случилось рѣдкое вообще, а въ данной мѣстности небывалое событіе—празднованіе, (15 декабря 1883 года), шестидесятилѣтія во священническомъ санѣ девяносто-лѣтняго старца, П. Александровича. Почтенный юбиляръ мирно доживаетъ послѣдніе дни свои, вмѣстѣ съ здравствующею еще 76-лѣтнею супругою своею. О. Александровичъ послѣдній изъ Могиканъ между духовенствомъ волынскимъ, человѣкъ прошлаго столѣтія, пережившій, кажется, всѣхъ своихъ товарищей по школѣ. Окончивъ курсъ Богословскаго образованія въ 1823 году, въ бывшей Острогской семинаріи, въ числѣ первыхъ студентовъ, онъ былъ назначенъ семинарскимъ начальствомъ на должность наставника Острожскаго дух. училища.

Но будучи отъ природы строгихъ правилъ и въ высшей степени религіознымъ, онъ рѣшился посвятить себя дѣятельности въ средѣ простаго народа и вскорѣ поступилъ во священники въ с. Зарудье, Кременецкаго уѣзда, и не оставлялъ его до выхода за штатъ. Несмотря на то, что занятый имъ приходъ и въ настоящее время считается худшимъ даже и въ Кременецкомъ уѣздѣ, а до 1849 г., за неимѣніемъ въ немъ узаконенной пропорціи земли, былъ и того хуже, онъ никогда не искалъ другаго прихода; напротивъ, когда

Епарх. Начальство предлагало ему, какъ окончившему курсъ семинаріи и притомъ студенту, лучшія мѣста, самъ отказывался отъ занятія ихъ, всегда ставя интересы своей паствы выше собственныхъ. И дѣйствительно, для своихъ пасомыхъ онъ былъ добрымъ пастыремъ, отцемъ, другомъ и совѣтникомъ.

Не легка жизнь сельскаго священника и въ настоящее время. Тѣмъ безотраднѣе она была во времена прошедшія, когда духовенство не получало никакого содержанія, когда все благосостояніе его зависѣло отъ воли помѣщика. Самая церковь въ матеріальномъ отношеніи тогда зависѣла отъ помѣщика, такъ какъ прихожане были крѣпостными его. Отъ того интересы церкви и прихода часто сталкивались съ интересами помѣщика поляка,—человѣка и по религіи и по національнымъ чувствамъ и убѣжденіямъ не только чуждаго, но и враждебнаго православію. Какъ тутъ дѣйствовать священнику? Не соблюсти интересовъ церкви и прихода, въ угоду помѣщику, противно долгу, совѣсти, не угодить же помѣщику значило нанести ущербъ своему мизерному благосостоянію. О. А. умѣлъ такъ себя поставить, что былъ уважаемъ, нетолько придворною и низшею шляхтою, но и самымъ помѣщикомъ Адамомъ Свѣйковскимъ, слѣдствіемъ чего было то, что столкновенія между экономіею и интересами церкви вообще, и личными въ частности, всегда улаживались миролюбиво. Наученный горькимъ опытомъ, что «плетью обуха не перебьешь», о. А. часто, скрѣпя сердце, уступалъ тамъ, гдѣ это нужно было сдѣлать въ силу физической и нравственной невозможности бороться, но гдѣ отъ такихъ уступокъ страдали только его собственные интересы; когда же дѣло касалось интересовъ церкви, онъ, не взирая ни на что, отстаивалъ ихъ до послѣдней возможности.

Замѣчательно, что честное и образцовое служеніе о. А—ча и не было оцѣнено: почти во все время службы онъ ничѣмъ не былъ награжденъ, и только въ 1866 г. получилъ первую по духовному вѣдомству награду набе-

дренникъ и уже въ 1871 г., состоя за штатомъ, по ходатайству покойнаго Высокопр. Агаѳангела, награжденъ скуфьей. Но если высокія качества о. А—ча, его приходская дѣятельность и добрыя дѣла не обратили вниманія начальства, то не могло все это укрыться отъ мѣстной среды. Сѣдой, какъ лунь онъ, девяностолѣтній старецъ, и въ настоящее время служитъ образцомъ для мѣстнаго духовенства. Зная то глубокое уваженіе, какое духовенство его округа питаетъ къ маститому старцу и самъ преисполненный тѣхъ-же чувствъ, благочинный того округа ходатайствовалъ у Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, о дозволеніи духовенству его округа торжественно отпраздновать, 15 декабря 1883 года, шестидесятилѣтній юбилей въ священствѣ духовника своего, священника П. А—вича. Архипастырь не только уважилъ ходатайство благочиннаго, но и прислалъ о. А—чу, ко дню юбилея его, икону чудотворной Почаевской Божіей Матери съ такою собственноручною подписью: «Достопочтеннѣйшему отцу Павлу Александровичу на благословеніе, въ день его 60 лѣтняго юбилея, имѣющаго быть 15 декабря 1883 г. Тихонъ Архіепископъ Волынскій 1883 г. августа 27 дня».

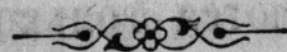
На бывшемъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ окружномъ собраніи единодушно положено почтить старца, въ день его юбилея, иконою отъ духовенства. Сдѣлана была посильная складка, и на вырученныя так. обр. деньги куплена икона Спасителя, для поднесенія ея, въ день торжества юбиляру отъ окружнаго духовенства. Наканунѣ юбилейнаго празднества, 14 декабря на мѣстѣ жительства о. А—ча, въ церкви с. Зарудья, мѣстнымъ настоятелемъ, въ соучастіи двухъ священниковъ, нарочно для сей цѣли прибывшихъ, отслужено всенощное богослуженіе. Къ самому дню торжества, несмотря на плохую дорогу и время представленія духовенствомъ годичной отчетности собралось почти все окружное духовенство. Нѣкоторые, немогшіе прибыть, по особымъ обстоятельствамъ, привѣтствовали юбиляра нарочно присланными письмами.

Въ 9 часовъ заблаговѣстили къ обѣднѣ и церковь наполнилась богомольцами разнаго званія. Торжество началось водоосвященіемъ, послѣ котораго освящена была икона, предназначенная для поднесенія юбиляру отъ духовенства. Не участвовавшіе въ водоосвященіи священники отправились на домъ къ юбиляру и взявъ старца подъ руки, повели его въ церковь. На паперти встрѣтилъ юбиляра благочинный, держа въ рукахъ икону Б. М. Почаевской, при чемъ произнесъ краткую, но прочувствованную рѣчь. Старецъ сильно взволновался и только слезы на глазахъ свидѣтельствовали о его высокой благодарности. Поклонившись иконѣ и приложившись къ ней, юбиляръ, а за нимъ и все духовенство вошли въ церковь. Началась литургія, въ которой участвовалъ и юбиляръ, произнесшій въ концѣ ея поученіе.

Послѣ литургіи отслуженъ былъ благодарственный молебенъ, предъ началомъ котораго привѣтствовали юбиляра рѣчью свящ. с. Лозъ С. Бѣлецкій, а предъ многолѣтіемъ преподнесена ему (юбиляру) отъ духовенства икона, при чемъ сказалъ рѣчь свящ. Д. Линевичъ. По провозглашеніи многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Тихону, Архіепископу Волынскому и Житомірскому, провозглашено было многолѣтіе и виновнику торжества старцу юбиляру и супругѣ его. Тѣмъ и закончилась оффиціальная сторона празднества; присутствовавшіе въ церкви духовныя и свѣтскія лица, приглашены были къ юбиляру на обѣдъ, гдѣ за скромною трапезою имѣли удовольствіе слушать разныя повѣствованія и воспоминанія старца изъ временъ давно минувшихъ. Здѣсь кстати замѣтить, что О. А—вичъ отъ природы словоохотливъ и не лишенъ дара краснорѣчія. Въ теченіи 90 лѣтней своей жизни онъ пережилъ сознательно много событій, начиная съ отечественной войны переиспыталъ много и на себѣ лично, особенно во время польскаго возстанія, въ 30 годахъ, когда

Русскія и польскія войска, послѣ пораженія повстанцевъ подъ Боремлемъ (въ Дубенскомъ уѣздѣ) проходили чрезъ его приходъ. Так. обр. онъ представляетъ собою живую исторію текущаго столѣтія. Обладая отъ природы хорошею памятью не потерявъ ея и теперь, въ глубокой старости, онъ сохранилъ массу воспоминаній всякаго рода. Обѣдомъ закончилось юбилейное торжество. Остается въ заключеніи пожелать, чтобы дѣятели, подобные О. П А—вичу, не переводились не Волыни.

(Изъ газ. «Волынь») Ю. В.



ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

О новомъ уставѣ духовныхъ Академій.—По поводу ожидаемаго введенія новаго устава въ духовныхъ академіяхъ сообщаютъ изъ достовѣрнаго источника, что съ будущаго учебнаго года начнется преобразованіе С.-Петербургской академіи, хотя и не полное. Въ настоящее время студенты 3 курса обязаны написать въ теченіе года сочиненіе, имѣющее значеніе кандидатской диссертаціи; представившіе неудовлетворительное сочиненіе лишаются права на переходъ въ четвертый курсъ и выпускаются изъ академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента. Съ будущаго же года рѣшено выпускать всѣхъ студентовъ съ четвертаго курса, какъ это дѣлается въ университетахъ, и на этомъ курсѣ они будутъ писать кандидатскія сочиненія.

— По преобразованію управленія военнымъ духовенствомъ.—По сообщеніямъ столичныхъ газетъ должность главнаго священника гвардіи, за смертію Протоіерея Богданова, временно соединена была съ должностью главнаго священника арміи и флотовъ. Въ настоящее время, возбужденъ вопросъ въ оффиціальныхъ сферахъ о преобразованіи главнаго управленія военнымъ духовенствомъ на новыхъ началахъ. Управленіе духовенствомъ гвардіи и арміи предполагается объединить въ одно. Для выработки новаго проекта положенія объ этомъ управленіи будетъ организована особая коммиссія изъ членовъ отъ духовнаго и военнаго вѣдомствъ. Главный священникъ гвардіи и арміи будетъ одинъ. Должность эту занимаетъ

фактически протоіерей П. Е. Покровскій; въ помощь же ему назначено будетъ, по слухамъ, другое лицо.

— **Братство Пресвятыя Богородицы въ С.-Петербургѣ.**—Въ Петербургѣ утвержденъ уставъ православнаго братства во имя Пресвятыя Богородицы съ разрѣшеніемъ приступить къ открытію дѣйствій. Братство имѣетъ цѣлью распространеніе грамотности и религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ предѣлахъ петербургской епархіи; уставомъ братства строго воспрещены искусственныя мѣры для пріобрѣтенія денежныхъ средствъ, какъ-то: балы, концерты, литературныя чтенія и пр. Средства образуются только изъ добровольныхъ приношеній лицъ, сочувствующихъ цѣлямъ братства.

— **По вопросу объ устройствѣ Церковно-приходскихъ школъ въ Литовской Епархіи.**—Для усиленія народныхъ училищъ и содѣйствія къ повсемѣстному распространенію народнаго образованія въ духѣ православія и русской народности, литовская духовная консисторія, съ разрѣшенія архіепископа виленскаго Александра, сдѣлала распоряженіе объ устройствѣ при каждой придодской церкви въ мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ Сѣверо-Западнаго края, гдѣ нѣтъ народныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, церковно-приходскихъ школъ и ихъ отдѣленій, постоянныхъ и подвижныхъ. Школы эти устроиваются даже въ поселкахъ, въ районѣ которыхъ до 70 душъ жителей обоего пола. Попечитель виленскаго учебнаго округа, съ своей стороны, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы всѣ директора народныхъ училищъ оказывали вновь открываемымъ духовенствомъ школамъ всякое содѣйствіе и помощь.

— **Число католиковъ въ юго-западномъ краѣ въ 1882 году.**—Въ «Кіевлянинѣ» напечатаны интересныя данныя о количествѣ католиковъ въ юго-западномъ краѣ въ 1882 году, заимствованныя изъ свѣдѣній католическаго духовенства. Католиковъ обоего пола въ трехъ губерніяхъ юго-западнаго края въ 1882 году состояло всего 516,667 человѣкъ; въ 1881 году ихъ было 514,766. По губерніямъ это количество распредѣлялось такимъ образомъ: въ подольской губ. въ 1881 году было 223,072 души, въ 1882 году—220,861; въ

волынской въ 1881 году—208,927, въ 1882 году—207,064 и въ кіевской губ. въ 1881 г.—82,769, а въ 1882 г.—79,752. Противъ 1881 г. увеличеніе послѣдовало въ подольской губ. на 6,789 душъ; уменьшеніе въ волынской на 1,863, и кіевской на 3,015 душъ. Костеловъ въ подольской губерніи въ 1882 г. считалось 207, т. е. на каждый костелъ приходится по 1,100 прихожанъ; въ волынской—446, на каждую церковь—464 прихожанина; въ кіевской—193, на каждую церковь—413 человѣкъ. Всего населенія въ краѣ по свѣдѣніямъ, относящимся къ 1881 году, считалось 6.917,866 душъ. Въ 1882 году было неменѣе 7 милліоновъ, а такъ какъ въ 1880 г. было 6.797,643, т. е. приростъ въ одинъ годъ равнялся 120,213, значитъ мы не преувеличиваемъ, а скорѣе уменьшаемъ, потому что приростъ за цѣлый 1882 годъ обозначаемъ только 83 т. Предполагая даже, что всѣ 516 тысячъ католиковъ, живущихъ въ этомъ краѣ, поляки,—что невѣрно, такъ какъ въ эту цифру вошли чехи, нѣмцы, французы и т. д.,—мы находимъ, что поляки въ юго-западномъ краѣ составляютъ только 13,5 всего населенія. Эти цифры,—прибавляетъ газета,—весьма краснорѣчиво показываютъ, какъ основательны ламентаціи на притѣсненіе католиковъ-поляковъ въ Россіи, не имѣющихъ будто гдѣ молиться, и тѣ глупыя и дерзкія притязанія, которыя, особенно въ послѣднее время, усердно раздаются въ польскихъ заграничныхъ органахъ на то, будто юго-западный край польскій, будто населеніе въ немъ польское.

— **Содѣйствіе Министерства Народнаго Просвѣщенія къ распространенію Журнала «Вѣра и Разумъ».**—Въ Харьковѣ, подъ редакціею ректора харьковской духовной семинаріи, протоіерея Кратирова, издается богословско-философскій журналъ, подъ названіемъ «Вѣра и Разумъ». Принимая во вниманіе, что помѣщенныя въ первыхъ книжкахъ означеннаго журнала богословскія и философскія статьи, по вѣрности взглядовъ, зрѣлости сужденій и согласію съ ученіемъ христіанства, могутъ дать молодымъ людямъ хорошее руководство для ознакомленія ихъ съ здравою философіею и для пріученія къ строгому мышленію, министерство народнаго просвѣщенія признало распространеніе означеннаго журнала весьма желательнымъ, а потому и рекомендовало начальствамъ

высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній выписку его для библіотекъ помянутыхъ заведеній.

— **Положеніе низшаго галиційскаго духовенства.**—Въ «С.-Петерб. Вѣд.» помѣщенъ разговоръ кореспондента съ однимъ галиційскимъ священникомъ о томъ, каково положеніе русскаго духовенства въ Галичинѣ въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніи. На этотъ вопросъ галичанинъ отвѣчалъ между прочимъ слѣдующее. «Положеніе матеріальное таково: окончивъ семинарію или университетъ, мы съ трудомъ получаемъ мѣсто кооператора, т. е. запаснаго священника. Жалованья полагается 210 гульденовъ въ годъ, т. е. на русскія деньги—меньше полтинника въ день. Доходовъ отъ прихода никакихъ: народъ всюду обнищалъ до такой степени, что и брать-то было бы совѣстно. Да кромѣ того, есть здѣсь и другія соображенія. Римскіе патеры въ Галичинѣ обезпечены болѣе чѣмъ блестяще, и іезуиты, ради политическихъ цѣлей, всѣ требы обязательно совершаютъ здѣсь даромъ. Выдержавъ Pfarrconcursprüfung, могу получить мѣсто «штатнаго духовника», съ содержаніемъ въ 315 гульд. въ годъ. О физическихъ лишеніяхъ и говорить не буду: отказываешь себѣ во всемъ, чтобы выписать газету и добыть руководства, необходимыя для приготовленія къ конкурсному экзамену. Занятій при этомъ масса. Приходы сильно сокращаются, и на каждаго кооператора и теперь уже приходится по 2, 3, иногда 4 деревни, въ каждой изъ которыхъ прежде былъ свой духовникъ. Замѣтьте, что мы обязательно преподаемъ въ народныхъ школахъ, даромъ само собою, хотя школы правительственныя, и мнѣ, напримѣръ, приходится положительно бѣгать весь день изъ одной школы въ другую, находящуюся иногда въ разстояніи 3—4 верстъ. Въ каждый праздничный и воскресный день, кромѣ того, мы обязательно должны держать проповѣди, представивъ ихъ предварительно переписанными на чисто въ мѣстную канцелярію. Веду затѣмъ всевозможныя книги и отчеты, метрики, рекрутскіе списки, инвалидныя таблицы и т п., даже составляю данныя объ эпидеміяхъ. На все это, даже бумагу и прочія канцелярскія принадлежности долженъ пріобрѣтать изъ тѣхъ же 57 крейц. Не лучше и положеніе штатнаго».

— Графъ В. Ѳ. Адлербергъ (некрологъ).—8 Марта скончался на 92 году отъ рожденія старѣйшій русскій генералъ, генералъ-адъютантъ, членъ Государственнаго совѣта, графъ Владиміръ Ѳедоровичъ Адлербергъ, бывшій министръ императорскаго двора въ царствованіе императоровъ Николая Павловича и Александра Николаевича. Графъ Владиміръ Ѳедоровичъ родился въ 1793 г. въ Петербургѣ; службу началъ офицеромъ въ 1811 г. участвовалъ въ знаменитыхъ походахъ отечественной войны и въ походахъ 1813—14 годовъ. Въ 1828 году, Владиміръ Ѳедоровичъ сопровождалъ Государя въ турецкомъ походѣ, находясь уже въ чинѣ генералъ-маіора. Такимъ образомъ графъ Адлербергъ 56 лѣтъ состоялъ въ званіи русскаго генерала, въ 1833 г. былъ произведенъ въ генералъ-лейтенанты, а высшую генеральскую степень—генерала-отъ-инфантеріи получилъ въ 1843 году, занимая съ 1841 года должность главноначальствующаго надъ почтовымъ департаментомъ. Въ 1847 году В. Ѳ. Адлербергъ былъ возведенъ съ потомствомъ въ графское достоинство, а въ 1852 году назначенъ министромъ императорскаго двора и канцлеромъ россійскихъ орденовъ, причемъ по прежнему управлялъ и почтовымъ вѣдомствомъ до 1856 г. Въ своемъ завѣщаніи императоръ Николай Павловичъ называлъ графа Владиміра Ѳедороровича «лучшимъ своимъ другомъ». Такимъ же довѣріемъ и царскою дружбою пользовался онъ и въ царствованіе императора Александра Николаевича, который всегда дѣлился съ нимъ своими мыслями и планами обширныхъ преобразованій своего славнаго царствованія.

Преклонныя лѣта и разстроенное здоровье (графъ началъ терять зрѣніе) заставили его оставить должность министра двора въ 1872 г. Его мѣсто занялъ старшій его сынъ, генералъ-адъютантъ А. В. Адлербергъ 2-й. Остальную часть своей жизни онъ провелъ вдали отъ дѣлъ. Покойный графъ имѣлъ всѣ высшія награды и ордена и осыпанные брилліантами портреты въ Бозѣ почившихъ императоровъ. Графъ былъ женатъ на Марьѣ Васильевнѣ Нелидовой. Фамилія Адлерберговъ—шведская, родоначальникомъ ихъ былъ одинъ изъ первыхъ ученыхъ своего времени, канцлеръ упсальскаго университета, архіепископъ упсальскій и примасъ королевства шведскаго Олай-Георгъ Све-

белiусъ. Король Карлъ XI пожаловалъ 4-го августа 1684 года тремъ сыновьямъ Свебелiуса дворянское достоинство и фамилiю Адлербергъ. Старшiй изъ нихъ, Самуилъ, былъ роднымъ прадѣдомъ графа Владимiра Ѳедоровича.

— **Вл. Наумовичъ (некрологъ).**—«Варшавскiй Дневникъ» сообщаетъ что въ селѣ Сельцѣ, близъ Холма, недавно скончался студентъ С.-Петербургскаго Университета по восточному факультету Владимiръ Наумовичъ. Покойный—сынъ извѣстнаго отца Iоанна Наумовича, страдальца за русское дѣло въ Галицiи. Владимiръ Наумовичъ уже нѣсколько лѣтъ страдалъ неизлѣчимымъ недугомъ и поселился въ Сельцѣ, въ семействѣ своего земляка въ надеждѣ что свѣжiй деревенскiй воздухъ и правильная жизнь облегчатъ его страданiя. Но надеждамъ его не суждено было осуществиться. Молодой человѣкъ, подававшiй блестящiя надежды и снискавшiй симпатiю знавшихъ его, угасъ во цвѣтѣ лѣтъ на рукахъ семьи любившей его какъ роднаго сына. Вѣсть объ его кончинѣ, говоритъ «Варшавскiй Дневникъ», вѣроятно отзовется тяжко и въ родной ему Галицiи, съ участiемъ относящейся къ семьѣ страдальца отца покойнаго Iоанна Наумовича, который, какъ извѣстно, по проискамъ «польской справы» томится теперь въ тюрьмѣ. Болѣзненно, говоритъ «Дневникъ», отозвалось извѣстiе о кончинѣ Владимiра Наумовича и среди немногихъ проживающихъ въ Варшавѣ Галичанъ, дорожащихъ судьбами родины. Особенно же поразило оно двухъ проживающихъ въ Варшавѣ сестеръ покойнаго. Похороны его происходили 23 февраля при участiи всѣхъ Галичанъ духовенства Холмской епархiи.

№ 8 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 11-го Марта 1884 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено ценсурою. Кременецъ. 11 Марта 1884 года.

Печатается въ Типографiи Почаевской Лавры.